

وحدانية التحديد للدوال التحليلية Uniquely determined analytic functions

والإمتداد التحليلي Analytic Continuation

الكلام هنا عن كيفية تأثر قيم الدالة التحليلية على نطاق  $D$  بقيمتها على نطاق جزئي من  $D$  أو بقيمتها على قطعة مستقيمة في  $D$ .

Lemma. Suppose that

1.  $f$  is analytic in a domain  $D$ ;
2.  $f(z) = 0$  for each  $z \in D_1$  (domain)  $\subseteq D$   
or  $z \in L$  (Line segment)  $\subset D$ .

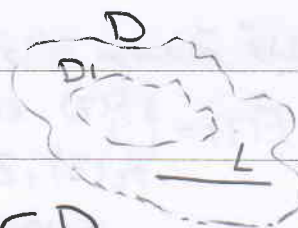


Then  $f(z) = 0 \quad \forall z \in D$ .

بمعنى إذا كانت الدالة التحليلية على نطاق  $D$  تساوي صفراً على مجال جزئي  $D_1$  من  $D$  أو على قطعة مستقيمة  $L$  في  $D$  فادّنها تساوي صفراً على كل  $D$ .

Theorem. Suppose that (وحدانية التحديد)

1.  $f, g$  analytic in a domain  $D$ ;
2.  $f(z) = g(z)$  for each  $z \in D_1$  (domain)  $\subseteq D$ ,  
or  $z \in L$  (line segment)  $\subset D$ .



Then  $f(z) = g(z) \quad \forall z \in D$ .

(ie A function that is analytic in a domain  $D$  is uniquely determined over  $D$  by its values in a domain, or along a line segment, contained in  $D$ .)

Proof. Let  $h(z) = f(z) - g(z)$  is also analytic in  $D$ ,

$$h(z) = 0 \quad \forall z \in D_1 \subseteq D \text{ or } z \in L \subset D,$$

then  $h(z) = 0 \quad \forall z \in D$  [by lemma].

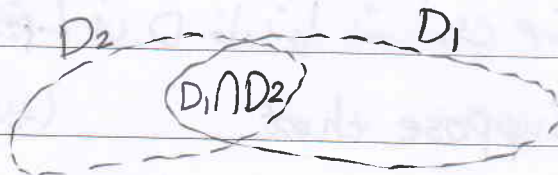
Thus  $f(z) = g(z) \quad \forall z \in D$ .

لذلك فالدالة التحليلية على نطاق  $D$  قيمها على  $D$  تُعرّف بشكل وحيد حسب قيمها على نطاق جزئي  $D_1$  من  $D$  أو قيما على قطعة مستقيم  $L$  في  $D$ . فلا يمكن أن تتساوى دالتين تحليليتين على نطاق  $D$  تتساويان في نطاق جزئي من  $D$  أو في قطعة مستقيم في  $D$  وتختلفان في القيم بأي نقطة في  $D$ . ويمكن الاستفادة من النظرية (وحدانية التحديد) في توسيع نطاق الدالة التحليلية. فإذا كان لدينا نطاقين  $D_1$  و  $D_2$  بحيث  $f_1$  تحليلية على  $D_1$  و  $f_2$  تحليلية على  $D_2$  و إنَّ

$$f_1(z) = f_2(z) \text{ for each } z \in D_1 \cap D_2$$

النطاق  $D_2$  .  $f_2$  an analytic continuation of  $f_1$  into  $D_2$

إذا وجد الإمتداد التحليلي فهو وحيد (unique) بحسب نظرية وحدانية التحديد.



فيمكن تعريف دالة موسعة تحليلية

$$F(z) = \begin{cases} f_1(z), & z \in D_1 \\ f_2(z), & z \in D_2 \end{cases} \text{ analytic}$$

على  $D_1 \cup D_2$

ملاحظة: إذا كانت  $f$  تحليلية على  $D$  (نطاق)

و  $f$  دالة ثابتة على النطاق  $D_1$

الجزئي من  $D$  أو على قطعة مستقيم  $L$

في  $D$  فإنها ستكون ثابتة على كل  $D$ . (بحسب نظرية وحدانية التحديد)

بمعنى أن  $f$  التحليلية على نطاق  $D$  وليست ثابتة فإن تكون ثابتة

على أي جوار (بشكل عام نطاق) داخل  $D$ ، ولا على أي قطعة مستقيم

في  $D$ .



## (page 85 8th ed.) Reflection Principle

## مبدأ الانعكاس

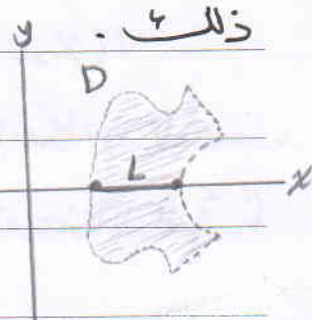
إن بعض الدوال التحليلية (Analytic) تحقق  $\overline{f(z)} = f(\bar{z})$

مثل  $z^2$ ،  $z+i$ ، بينما الدالة  $iz^2$  و  $z+i$  لا تحقق ذلك.

النظرية التالية، تسمى بمبدأ الانعكاس (قاعدة الانعكاس)، توضح

Theorem. Suppose that

1.  $f$  analytic in a domain  $D$ ;
2.  $L$  (Segment of the  $x$  axis)  $\subset D$ ;
3.  $z \in D$  iff  $\bar{z} \in D$ . Then



$$\overline{f(z)} = f(\bar{z}) \quad \forall z \in D \quad \text{iff} \quad f(x) \in \mathbb{R} \quad \forall (x,0) \in L.$$

Proof. ( $\Leftarrow$ ) Let  $F(z) = \overline{f(\bar{z})}$ . نريد ان نثبتها تحليلية على D  
وهي فكرة الاثبات تم نساوقها بـ f على L، ومنه نظرية ومبرهنات التحديد تبين ان F تحليلية على D.

$$f(x+iy) = u(x,y) + i v(x,y), \quad F(x+iy) = r(x,y) + i s(x,y)$$

$$F(x+iy) = u(x,-y) - i v(x,-y) = u(x,t) - i v(x,t),$$

where  $t = -y$ ,

$$\therefore r(x,y) = u(x,t) \quad \text{and} \quad s(x,y) = -v(x,t)$$

$$r_x = u_x,$$

$$s_x = -v_x,$$

$$r_y = u_t \frac{dt}{dy} = -u_t,$$

$$s_y = -v_t \frac{dt}{dy} = v_t.$$

Now  $u_x = v_t$  and  $u_t = -v_x$  [ $f(x+it)$  is analytic (C-R)]

$\therefore r_x = s_y$  and  $r_y = -s_x$ , So  $r$  and  $s$  satisfy

C-R eq. and  $r_x, r_y, s_x, s_y$  are continuous in  $D$ , then  $F$  analytic in  $D$ .

For each  $(x,0) \in L$ ,  $F(x) = r(x,0) + i s(x,0) = u(x,0) - i v(x,0)$

$$= u(x,0) \quad [f(x) \in \mathbb{R}]$$

$$= f(x)$$

$$\therefore F(z) = f(z) \quad \forall z \in D \quad [\text{by thm.}]$$

تساويًا على القطعة L

$$\text{Thus } f(z) = \overline{f(\bar{z})} \quad \text{i.e. } \overline{f(z)} = f(\bar{z}).$$

فتساويان على المنطق (وجودانية التوحيد)

$$(\Rightarrow) u(x, y) + i v(x, y) = u(x, -y) - i v(x, -y) \quad \forall x + iy \in D$$

$$\text{when } (x, 0) \in L \subset D, u(x, 0) + i v(x, 0) = u(x, 0) - i v(x, 0)$$

$$\therefore v(x, 0) = 0. \text{ Hence } f(x) \in \mathbb{R} \text{ for each } (x, 0) \in L. \quad \blacksquare$$

ملاحظة: المعطى رقم (3) يعني أن النصف السفلي من D هو انعكاس للنصف

العلوي من D بالنسبة إلى المحور x. واستخدم في الإثبات عندما الدالة f

معرفة على  $\bar{z}$  لكل z في D ( $f(\bar{z})$ )Examples. ①  $f(z) = z + 1$ , Since  $f(x) = x + 1 \in \mathbb{R} \quad \forall x \in \mathbb{R} = L$ then by theorem of R. P.  $\overline{f(z)} = f(\bar{z}) \quad \forall z \in \mathbb{C} = D$ 

$$(\overline{f(z)} = \overline{z+1} = \bar{z}+1 = f(\bar{z})) \quad \text{ويمكن التحقق من ذلك بشكل مباشر}$$

$$② f(z) = z^2, \quad f(x) = x^2 \in \mathbb{R} \quad \forall x \in \mathbb{R}, \text{ so } \overline{f(z)} = f(\bar{z}).$$

③ But  $f(z) = z + i$ , does not has the reflection property throughout the plane, because  $x + i \notin \mathbb{R}$  for  $x \in \mathbb{R}$ .④  $f(z) = i z^2$ , has not the R. P. because  $f(x) = i x^2 \notin \mathbb{R}$  for  $x \in \mathbb{R} - \{0\}$ .

ملاحظة يوجد خطأ في ترجمة النظرية (قاعدة الانعكاس) في ص 346 كتاب المتغيرات المعقدة

وتطبيقاتها ط 3 محمد عبد سعيد ، د. سمير بشير حميد 1983 ع. الموصل. خطأ هو أن f متناظرة

والصحيح هو أن D متناظرة حول المحور x (أو النصف السفلي من D هو انعكاس

للنصف العلوي من D بالنسبة إلى المحور x).



Solutions of Exercises (page 87 8th ed.) حلول تمارين ص 87

1. Suppose that  $f(z) = \text{Constant}$  in some  $N$  (neighborhood) in  $D$ ,  $N$  is a domain because it is open and connected.

So by the theorem of "uniquely determined"  $f$  must be constant in  $D$ , which is contradiction.

2.  $f_1(z) = \sqrt{r} e^{i\theta/2}$ ,  $r > 0$ ,  $0 < \theta < \pi$  is analytic into its domain  $D_1 = \{re^{i\theta} \mid r > 0, 0 < \theta < \pi\}$

$f_2(z)$  is analytic into its domain  $D_2 = \{re^{i\theta} \mid r > 0, \frac{\pi}{2} < \theta < 2\pi\}$

$f_1$  and  $f_2$  are analytic in

$$D_1 \cap D_2 = \{re^{i\theta} \mid r > 0, \frac{\pi}{2} < \theta < \pi\}$$

and clear that

$$f_1(z) = f_2(z) \text{ for each } z \in D_1 \cap D_2$$

(the same argument).

Thus  $f_2$  is analytic continuation of  $f_1$  into  $D_2 = (D_1 \cap D_2) \cup \text{Lower half plane} \cup \text{negative real axis.}$

Now  $f_3$  is analytic into its domain  $D_3 = \{re^{i\theta} \mid r > 0, \pi < \theta < \frac{5\pi}{2}\}$

$f_2$  and  $f_3$  are analytic in  $D_2 \cap D_3$

$$D_2 \cap D_3 = \{re^{i\theta} \mid r > 0, \pi < \theta < 2\pi\}$$

and  $f_2(z) = f_3(z)$  for each  $z \in D_2 \cap D_3$

(the same argument)

Thus  $f_3$  is analytic continuation of  $f_2$  into  $D_3 = (D_2 \cap D_3) \cup \text{first quadrant} \cup \text{positive real axis.}$

But  $D_1 \cap D_3 = \text{The first quadrant of plane, and for each}$



$z \in D_1 \cap D_3$  we have  $z = re^{i\theta_3} = re^{i\theta_1}$ ,

$$\begin{aligned} f_3(z) &= f_3(re^{i\theta_3}) = \sqrt{r} \left( \cos \frac{\theta_3}{2} + i \sin \frac{\theta_3}{2} \right), 2\pi < \theta_3 < \frac{5\pi}{2} \\ &= \sqrt{r} \left( \cos \frac{\theta_1 + 2\pi}{2} + i \sin \frac{\theta_1 + 2\pi}{2} \right), 0 < \theta_1 < \frac{\pi}{2} \\ &= \sqrt{r} \left( \cos \left( \frac{\theta_1}{2} + \pi \right) + i \sin \left( \frac{\theta_1}{2} + \pi \right) \right) \\ &= \sqrt{r} \left( -\cos \frac{\theta_1}{2} - i \sin \frac{\theta_1}{2} \right) \\ &= -\sqrt{r} \left( \cos \frac{\theta_1}{2} + i \sin \frac{\theta_1}{2} \right) \\ &= -f_1(z) \end{aligned}$$

Thus  $f_3$  is not analytic continuation of  $f_1$ .

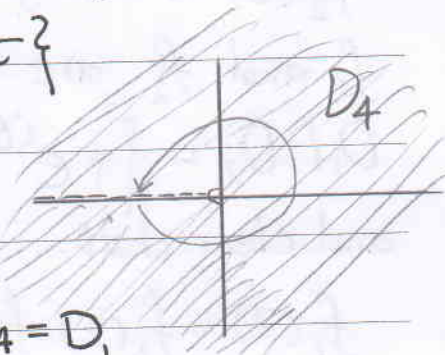
3.  $f_4(z) = \sqrt{r} e^{i\frac{\theta}{2}}$ ,  $r > 0$ ,  $-\pi < \theta < \pi$  is analytic into its domain  $D_4 = \{re^{i\theta} \mid r > 0, -\pi < \theta < \pi\}$

$f_1$  and  $f_4$  are analytic in  $D_1 \cap D_4$

$$D_1 \cap D_4 = \{re^{i\theta} \mid r > 0, 0 < \theta < \pi\} = D_1$$

and  $f_1(z) = f_4(z)$  for each  $z \in D_1 \cap D_4 = D_1$

(the same argument)



Thus  $f_4$  is analytic continuation of  $f_1$  into  $D_4 = D_1 \cup$  the lower half plane

$$D_4 - D_1 = \{re^{i\theta} \mid r > 0, -\pi < \theta \leq 0\} = \text{positive real axis} \cup \text{the lower half plane.}$$

4.  $f(z) = e^z = e^x e^{iy}$  is analytic in the plane,

and for each  $x \in \mathbb{R} \subset \mathbb{C} = \mathbb{D}$  ( $\mathbb{R} = \mathbb{L}$ ) we have

$f(x) = e^x \in \mathbb{R}$ , thus by the theorem of reflection principle  $f$  satisfy  $\overline{f(z)} = f(\bar{z}) \forall z \in \mathbb{C}$ .

We can see the same result directly for each  $z \in \mathbb{C}$

$$\begin{aligned}\overline{f(z)} &= \overline{e^x e^{iy}} = \overline{e^x (\cos y + i \sin y)} \\ &= e^x (\cos y - i \sin y)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}f(\bar{z}) &= e^{\bar{z}} = e^{x-iy} = e^x e^{-iy} \\ &= e^x (\cos(-y) + i \sin(-y)) \\ &= e^x (\cos y - i \sin y) \\ &= \overline{f(z)}.\end{aligned}$$

5. Suppose that

1.  $f$  analytic in a domain  $D$ ;
2.  $L$  (segment of the  $x$  axis)  $\subset D$ ;
3.  $z \in D$  iff  $\bar{z} \in D$ .

Then  $\overline{f(z)} = -f(\bar{z})$  iff  $f(x)$  is pure imaginary <sup>or zero</sup> for each  $(x, 0) \in L$ .

Proof.  $\{\Longleftrightarrow\}$  Let  $g(z) = if(z)$ , which is analytic in  $D$ , for each  $(x, 0) \in L$ ,  $g(x) = if(x) \in \mathbb{R}$  [ $f(x)$  is pure imaginary]

So by the theorem of reflection principle,

$$\overline{g(z)} = g(\bar{z}) \text{ for each } z \in D.$$

$$\begin{aligned}\overline{f(z)} &= \overline{-i g(z)} \quad [g(z) = if(z), f(z) = \frac{g(z)}{i} = -ig(z)] \\ &= i \overline{g(z)} \\ &= i g(\bar{z}) = if(\bar{z}) \quad [\text{by definition of } g] \\ &= -f(\bar{z}).\end{aligned}$$

$(\Rightarrow)$  If  $(x, 0) \in L$ , then  $\overline{f(x)} = -f(\bar{x}) = -f(x)$

$$u(x, 0) - i v(x, 0) = -u(x, 0) - i v(x, 0)$$

$\therefore u(x, 0) = 0$ , So  $f(x)$  pure imaginary or Zero for each  $x \in L$ .